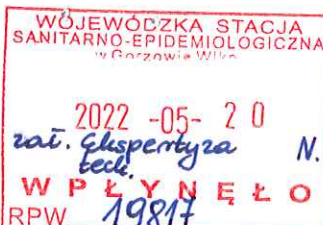


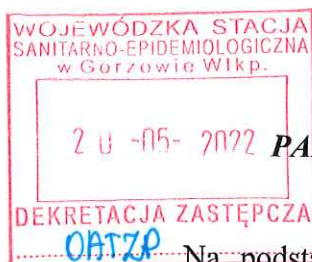


RPW/19817/2022N
Data: 2022-05-20
ID: 01770201077565



E. Bebelko 20
23.05.2022.

Egzemplarz nr 1



POSTANOWIENIE NR 67/2022

LUBUSKIEGO KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO

PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ W GORZOWIE WLKP.

z dnia 20 maja 2022 roku

Proszę o rozmowę
Data: 20.05.2022r.

Na podstawie art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 869 z późn. zm.) oraz art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) w związku z § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tj. Dz. U. z 2019, poz. 1065) dalej § 1 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. nr 109 poz. 719 z późn. zm.) oraz § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 r. nr 124, poz. 1030) po rozpatrzeniu wniosku Pani Doroty Konaszcuk w sprawie uzgodnienia rozwiązań mających na celu zapewnienie wymaganego poziomu bezpieczeństwa pożarowego w sposób inny niż określono to w przepisach przeciwpożarowych stosownie do wskazań zawartych w Ekspertyzie Technicznej (ET) rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych Pana Krzysztofa Świszela i ds. budowlanych Pana Stanisława Bacha dla obiektu Wojewódzkiej Stacji Sanitarно-Epidemiologicznej mieszczącej się przy ul. Jagiellończyka 8B w Gorzowie Wlkp. postanawia się, co następuje:

§1. Wyrazić zgodę na spełnienie wymagań ochrony przeciwpożarowej w sposób inny niż wskazany w przepisach szczególnych w stosunku do następujących niezgodności:

1. Braku zachowania wymaganej klasy odporności ogniowej ściany wewnętrznej oddzielającej pomieszczenia biurowe na I piętrze od dróg komunikacji ogólnej (fragment ściany wypełniony szkłem zwykłym).
2. Braku zachowania wymaganej klasy reakcji na ogień okładziny ściany w obrębie przejścia z holu do części korytarza przed salą narad (wykonana z płyty meblowej).
3. Braku zachowania wymaganej klasy odporności ogniowej fragmentu zewnętrznej ściany elewacji frontowej (fragment ściany wypełniony szkłem zwykłym nie spełnia wymagań dla pasa międzykondygnacyjnego).
4. Braku zachowania wymaganej klasy reakcji na działanie ognia przekrycia dachu.
5. Braku obudowania i zamknięcia ewakuacyjnej klatki schodowej bocznej w skrzydle A drzwiami przeciwpożarowymi z cechą dymoszczelności (klatka schodowa główna nie jest ujęta w strategii ewakuacji- komunikacyjna wewnętrzna).
6. Braku wyposażenia ewakuacyjnych klatek schodowych (boczna w skrzydle A i klatka w skrzydle B) w urządzenia do usuwania dymu lub zapobiegające zadymieniu.

7. Braku zachowania wymaganej klasy odporności ogniowej otworów ścianach stanowiącymi obudowę klatek schodowych (dotyczy ścian usytuowanych względem siebie pod kątem 90° w skrzydle A i B).
8. Naruszeniu parametrów użytkowych ewakuacyjnej klatki schodowej bocznej w skrzydle A odpowiednio:
 - zaniżona szerokość biegu do wymiaru 1,15 m;
 - zaniżona szerokość spocznika do wymiaru 1,20 m.
9. Naruszeniu parametrów użytkowych klatki schodowej głównej w skrzydle A odpowiednio:
 - zaniżona szerokość biegu do wymiaru 0,94 m;
 - zaniżona szerokość spocznika do wymiaru 0,94 m.
10. Naruszeniu parametrów użytkowych ewakuacyjnej klatki schodowej w skrzydle B odpowiednio:
 - zaniżona szerokość biegu do wymiaru 0,95 m;
 - zaniżona szerokość spocznika do wymiaru 0,98 m.
11. Zaniżonej szerokości użytkowej drogi ewakuacyjnej prowadzącej do klatki schodowej w skrzydle B do wymiaru 1,04 m (zgodnie z dokumentacją graficzną ET – rysunek nr 2).
12. Przekroczonej długości dojścia ewakuacyjnego mierzonego dla jednego kierunku dojścia dla pomieszczeń biurowych w części skrzydła A do maksymalnego wymiaru 42 m.
13. Przekroczonej długości dojścia ewakuacyjnego mierzonego dla jednego kierunku dojścia dla pomieszczeń biurowych części skrzydła B do maksymalnego wymiaru 35 m.
14. Zaniżonej szerokości użytkowej drzwi prowadzących na korytarz, z pomieszczenia pobierania próbek oraz drzwi do klatki schodowej w skrzydle B w piwnicy do wymiaru 0,8 m.
15. Zaniżonej wysokości drogi ewakuacyjnej w obrębie korytarzy w piwnicy w skrzydle B do wymiaru 1,98 m (zgodnie z dokumentacją graficzną ET – rysunek nr 2).
16. Zaniżonej szerokości użytkowej wyjść ewakuacyjnych z budynku:
 - z klatki schodowej bocznej z poziomu piwnicy w skrzydle A do wymiaru 0,92 m;
 - z klatki schodowej z poziomu parteru w skrzydle B do wymiaru 1,00 m.
17. Brak wyposażenia budynku w instalację wodociągową przeciwpożarową.
18. Braku doprowadzenia drogi pożarowej do budynku z zachowaniem wymaganych parametrów (brak przejazdu lub placu manewrowego).

§2. Warunkiem wyrażenia zgody jest zastosowanie rozwiązań zastępczych wskazanych w Ekspertyzie Technicznej polegających na:

1. Zastosowaniu nienormatywnego systemu oddymiania klatek schodowych (bocznej w skrzydle A i klatki schodowej w skrzydle B) poprzez:
 - wyposażenie istniejących okien (w szczycie klatki schodowej) w siłowniki umożliwiające ich automatyczne otwarcie;

- zamontowanie na każdej kondygnacji klatki schodowej ręcznego przycisku oddymiania;
 - zamontowanie na wysokości każdej kondygnacji (przy drzwiach wejściowych do klatki) sygnalizatora akustycznego alarmu pożarowego;
 - sterowanie oddymianiem za pomocą centrali oddymiania (niezależnie dla każdej klatki schodowej), która w przypadku wzbudzenia czujki dymu lub użycia przez personel ręcznego przycisku oddymiania otworzy okna i drzwi zewnętrzne.
2. Wyposażeniu drzwi (na każdej kondygnacji) ewakuacyjnej klatki schodowej bocznej w skrzydle A w uszczelkę dymoszczelną.
 3. Wyposażeniu każdej kondygnacji w ponadnormatywne gaśnice wodno-pianowe o objętości 6 dm³ każda (powtarzalnie po 3 zestawy na piętrach 1 i 2 oraz 2 zestawy na piętrze 3). Dodatkowo, przy każdej gaśnicy zostanie usytuowany koc gaśniczy.
 4. Wyposażeniu dróg ewakuacyjnych i miejsc na zewnątrz nad wyjściami ewakuacyjnymi w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o minimalnym natężeniu nie niższym niż 5 lx.
 5. Oznakowaniu wind znakiem bezpieczeństwa „Zakaz używania windy w razie pożaru”.
 6. Oznakowaniu drzwi przeciwpożarowych znakiem bezpieczeństwa „Drzwi przeciwpożarowe. Zamykać”.
 7. Zamknięciu pomieszczeń, w których magazynowane są materiały palne za pomocą drzwi wykonanych w klasie odporności ogniowej EI30 (zgodnie z dokumentacją graficzną ET – od rys. nr 7 do rys. nr 11).
 8. Wprowadzeniu obowiązku poddania okresowym szkoleniom obejmującym zagadnienia dotyczące:
 - ewakuacji interwencyjnej osób poszkodowanych;
 - zasad postępowania na wypadek powstania pożaru w pomieszczeniu;
 - praktycznych zasad używania podręcznego sprzętu gaśniczego;
 - sposobów gaszenia pożarów w zarodku.
 9. Opracowaniu, w ramach Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego, szczegółowej strategii ewakuacji dostosowanych odpowiednio do występujących w obiekcie zagrożeń.
 10. Wyposażeniu centrali sterowania bramy wjazdowej, prowadzącej bezpośrednio na teren wewnętrzny od strony parkingu, w „sterownik SOS z mikrofonem” umożliwiający jej samoczynne uruchomienie po włączeniu sygnału dźwiękowego przez pojazd uprzywilejowany.
- §3. Warunkiem dodatkowym wyrażenia zgody, nie wynikającym z treści ET, na zastosowanie rozwiązań zastępczych dla naruszeń przepisów szczególnych jest wprowadzenie zabezpieczeń w postaci:**
1. Wyposażenia drzwi w obszarze ewakuacyjnej klatki schodowej bocznej w budynku A w samozamykacze.
 2. Wyniesienia wewnętrznej instalacji wodociągowej przeciwpożarowej w postaci hydrantów wewnętrznych z obszaru klatki schodowej do obszaru korytarza i dostosowanie do obowiązujących standardów, tj. wyposażenie ich w wąż półsłotywny.
 3. Zapewnienia w obszarze dróg ewakuacyjnych sygnałów alarmowych uruchamianych przez elementy systemu wykrywania dymu na poziomie nie mniejszym jak 65 dB.

4. Wyposażeniu pomieszczeń nieprzeznaczonych na pobyt ludzi (poniżej 2 godzin), w których składowane są materiały palne w czujki dymu podłączone do systemu wykrywania dymu.

§4. Uznać za bezzasadne żądania dotyczące:

1. Braku zamknięcia wind w poziomie piwnic drzwiami o klasie odporności ogniowej EI30 (kondygnacja ZL z pomieszczeniami PM zamkniętymi drzwiami przeciwpożarowymi).
2. Zaniżonej szerokości użytkowej drogi ewakuacyjnej w obrębie korytarza w skrzydle B do wymiaru 1,35 m (ewakuacja do 20 osób).
3. Zaniżonej wysokości holu do wymiaru 2,43 m oraz szerokości holu do wymiaru 1,35m (klatka schodowa nie jest ewakuacyjną).

§5. Pozostałe rozwiązania zastosowane w obiekcie muszą spełniać wymogi określone w przepisach szczególnych i Polskich Normach.

§6. W zgodzie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., nr 109, poz. 719 z późn. zm.) dla urządzeń przeciwpożarowych wykonać odrębnie projekty wykonawcze oraz uzgodnić je z rzeczoznawcą d.s. zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Uzasadnienie

Zgodnie z zapisem art. 5 ust. 1 pkt. 1 lit „b” ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tj. Dz. U. z 2021 poz. 2351 z późn. zm.*) obiekt budowlany należy projektować i budować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając spełnienie wymagań podstawowych dotyczących bezpieczeństwa pożarowego. Pojęcie „bezpieczeństwo pożarowe” rozumiane jest jako stan eliminujący zagrożenie dla życia i zdrowia ludzkiego, uzyskiwany przez funkcjonowanie systemu norm prawnych i technicznych środków zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz zapewnienie odpowiednich warunków ewakuacji.

Przedmiotem niniejszego postępowania jest dostosowanie budynku administracyjno-biurowego z zapleczem laboratoryjno-magazynowym należący do Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej do odpowiedniego stanu ochrony przeciwpożarowej. Obiekt zlokalizowany jest w Gorzowie Wlkp. przy ul. Jagiellończyka 8B. Budynek składa się ze skrzydła A i B połączonych ze sobą funkcjonalnie ciągami komunikacyjnymi stanowiącymi jedną strefę pożarową (ZLIII). Wysokość budynku wynosi i zaliczony jest do obiektów średniowysokich (SW). Budynek posiada trzy kondygnacje (skrzydło B) i cztery kondygnacje nadziemne (skrzydło A), o wysokości 11,5 m ÷ 14,5 m (SW) oraz podpiwniczenie pod całym budynkiem, które również przeznaczona jest na pobyt ludzi i kwalifikuje się jako ZL III.

Mając na uwadze uwarunkowania konstrukcyjne i funkcjonalne, które uniemożliwiają pełne dostosowanie budynku do obowiązujących norm, działając w zgodzie z trybem przywołanym w podstawie prawnej, inwestor wystąpił z wnioskiem do Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp.,

o zaakceptowanie rozwiązań zastępczych mających na celu nie pogorszenie poziomu bezpieczeństwa w obiekcie. Zakres niezgodności, które nie zostaną doprowadzone do stanu zgodnego z prawem został wskazany szczegółowo w § 1 tego postanowienia. W ramach rozwiązań rekompensujących te niezgodności, przewidziano wykonanie przedsięwzięć o charakterze techniczno-organizacyjnym, które zostały wskazane w § 2 i 3 postanowienia.

Niezależnie od powyższego, inwestor wskazał na szereg prac wykonanych/planowanych w ramach dostosowania obiektu do stanu zgodnego z przepisami prawa, w tym między innymi:

1. Wyposażenie budynku w przeciwpożarowy wyłącznik prądu.
2. Zamknięciu klatki schodowej w skrzydle B drzwiami dymoszczelnymi.
3. Zapewnienie wymaganej ilości wody do zewnętrznego gaszenia pożaru.
4. Wyposażenie obiektu w znaki ewakuacyjne i bezpieczeństwa.

Stosownie do postanowień §15 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r., nr 109, poz. 719 z późn. zm.), z każdego miejsca przeznaczonego na pobyt ludzi w obiekcie powinny być zapewnione odpowiednie warunki ewakuacji, które umożliwią szybkie i bezpieczne opuszczenie strefy zagrożonej lub objętej pożarem. Ewakuacja osób z zagrożonych miejsc stanowi priorytetowe zadanie w prowadzonych działaniach ratowniczo-gaśniczych i realizowana jest w pierwszej kolejności. Z tego względu niezmiennie istotne jest właściwe (zgodne z warunkami technicznymi) przygotowanie budynku oraz jego otoczenia do eksploatacji.

W dniu 21 marca 2022 r. do tut. Komendy wpłynęło pismo znak OATZP.2601.103.2022 z dnia 18 marca 2022 r. dot. rozwiązań zamiennych w zakresie zabezpieczeń przeciwpożarowych dla obiektu Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej zlokalizowanej w Gorzowie Wlkp. przy ul. Jagiellończyka 8B. Była to pierwotna koncepcja zawarta w ekspertyzie technicznej. Organ po wstępnej analizie materiałów zdecydował o przeprowadzeniu w obiekcie rozpoznania. W dniu 29 kwietnia 2022 r. dokonano lustracji obiektu, w wyniku której pismem z dnia 6 maja 2022 roku wezwano stronę o złożenie wyjaśnień lub uzupełnienie ET stanowiącej załącznik do wniosku. Stosowna informacja została złożona do tut. Komendy w dniu 17 maja 2022 r., a kluczowe dla rozstrzygnięcia sprawy treści uwzględniono w niniejszym postanowieniu.

Rozpoznając sprawę w oparciu o całość zebranego materiału uznano zakres koncepcji zabezpieczenia przeciwpożarowego za niewystarczający i korzystając z przysługujących organowi uprawnień zdecydowano o wprowadzeniu dodatkowych rozwiązań wskazanych szczegółowo w §3 tego postanowienia. Analiza możliwych scenariuszy pożarowych doprowadziła organ do przekonania, że w przypadku pożaru czynnikiem decydującym o bezpieczeństwie użytkowników będzie podjęcie i bezzwłoczne przeprowadzenie akcji opuszczenia przez nich budynku. Skuteczna ewakuacja uzależniona jest między innymi od wykrycia pożaru oraz przeprowadzenia jej w środowisku wolnym od dymu i gazów pożarowych. W związku z faktem, iż inwestor przewidział wyłącznie lokalną instalację sygnalizacji pożaru (ewakuacyjne klatki schodowe), organ zdecydował o konieczności dodatkowego doposażenia obiektu w urządzenia wykrywcze i alarmowe, które pozwolą na skutecznie wykrycie pożaru oraz przeprowadzenie ewakuacji. W tym celu uznano za niezbędne zapewnienie w obszarze dróg ewakuacyjnych sygnałów alarmowych o określonym natężeniu dźwięku. Jednocześnie wspierając się standardami wiedzy technicznej, które określają między innymi wymagania dla tego typu urządzeń w systemach sygnalizacji

pożaru zdecydowano, aby ilość i rozmieszczenie sygnalizatorów akustycznych gwarantowało skuteczne powiadomienie o zagrożeniu pożarowym użytkowników budynku. Dlatego też wskazano, aby w obszarze korytarzy poziom dźwięku alarmu pożarowego wyraźnie różnił się od hałasu otoczenia i przekraczał o co najmniej 5dB szumu otoczenia lub wynosił minimum 65dB w zależności od tego, która wartość jest większa. Niezależnie zdecydowano także o sposobie wywoływania alarmu pożarowego uznając, iż powinien on następować poprzez:

- ręczne ostrzegacze pożarowe ROP-y,
- czujki dymu w ewakuacyjnych klatkach schodowych,
- czujki o jakich mowa w §3.4 tego postanowienia (pomieszczenia nieprzeznaczonych na pobyt ludzi, w których magazynowane są materiały palne).

Podstawą takiego stanowiska jest zapewnienie optymalnych warunków do rozpoczęcia skutecznej ewakuacji lub działań gaśniczych przez personel, gdy pożar znajduje się w początkowym stadium rozwoju i podlega ograniczonej kontroli ze względu na charakter pomieszczenia. Samo działanie przedmiotowej instalacji ma za zadanie odpowiednio wczesne poinformowanie użytkowników obiektu i zaistniałym zagrożeniu, co przekłada się na czas ewakuacji, a zatem również na jej bezpieczeństwo. Brak wyposażenia obiektu w wyżej wymienioną instalację, może w znacznym stopniu opóźnić czas poinformowania i wykrycia pożaru, a tym samym podjęcia skutecznych działań ratowniczo – gaśniczych. Szybki rozwój pożaru może z kolei uniemożliwić lub w znacznym stopniu utrudnić przeprowadzenie bezpiecznej ewakuacji osób przebywających w budynku. Ponadto przeprowadzenie ewakuacji w środowisku wolnym od dymu będzie możliwe w momencie, gdy drzwi klatki schodowej stanowiącej drogę ewakuacyjną zostaną wyposażone w samozamykacze. Rozwiązanie takie znacząco utrudni swobodną migrację dymu pomiędzy pomieszczeniem, w którym powstał pożar, a przewidzianą do ewakuacji w jednym kierunku drogą ewakuacyjną. Dodatkowo należy zaznaczyć, że dla klatki schodowej bocznej w skrzydle A przewidziano wyposażenie w uszczelki dymoszczelne, które wraz z zamontowanymi w drzwiach samozamykaczami powinny skuteczniej spełniać swoje przeznaczenie. Zajmując takie stanowisko wzięto pod uwagę przekroczenie długości dojścia ewakuacyjnego oraz brak zachowania parametrów użytkowych klatki schodowej.

Niezależnie od powyższego, po wczesnym wykryciu pożaru kluczowe może okazać się podjęcie skutecznych działań przez osoby znajdujące się w budynku. Gwarantem skuteczności jest posiadanie wymaganych urządzeń przeciwpożarowych, w katalogu których (dla tego typu obiektów), ustawodawca przewidział między innymi instalację wodociągową przeciwpożarową z węzłem półsztywnym. W analizowanych obiektach występują hydranty z węzłem płaskoskładanym, których użycie poprzedzone być musi rozwinięciem całego odcinka, co znacząco wydłuża czas rozpoczęcia gaszenia w stosunku do rozwiązania z węzłem półsztywnym. Mając na względzie priorytet bezpieczeństwa użytkowników budynku, zwłokę taką uznano za niedopuszczalną i zdecydowano o potrzebie zapewnienia wymogu prawnego w tym zakresie w sposób literalny. Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że rozwinięcie węża w obszarze schodów stanowić może zagrożenie utraty równowagi dla osób ewakuujących się tą pionową drogą ewakuacyjną.

Dokonując oceny warunków ochrony przeciwpożarowej w oparciu o całość materiału dowodowego organ uznał, że przedłożona koncepcja zabezpieczenia przeciwpożarowego zapewni wymagany poziom bezpieczeństwa i możliwości ewakuacji dla osób znajdujących się w obiekcie.

W toku rozpatrywania sprawy zważono również na fakt bezzasadnego wnoszenia o odstępstwo w zakresie braku zamknięcia wind w poziomie piwnic drzwiami o klasie

odporności ogniowej EI30. Wynika to ze stanowiska jakie zajął Departament Rynku Budowlanego i Techniki Ministerstwa Infrastruktury, w którym stwierdzono, że wymóg wydzielenia piwnic od pozostałych części budynku dotyczy kondygnacji podziemnej lub najniższej nadziemnej, przeznaczonej na pomieszczenia magazynowe lub techniczne niepowiązane funkcjonalnie z częścią budynku zaliczoną do ZL. W świetle powyższego stanowiska *kondygnacje podziemne budynku handlowo-usługowego klasyfikowane do ZL, mogą nie być wydzielone, w wymieniony powyżej sposób od pozostałej części budynku o podobnym przeznaczeniu, przy uwzględnieniu wszystkich wymagań dotyczących dopuszczalnych wielkości stref pożarowych, jak również spełnienia wymagań § 212 ust. 5 w odniesieniu do określenia wymaganej klasy odporności pożarowej budynku.*

Dodatkowo uznano za bezzasadne:

1. wnoszenie o odstępstwo w zakresie zaniżonej szerokości użytkowej drogi ewakuacyjnej w obrębie korytarza w skrzydle B do wymiaru 1,35 m (zgodnie z dokumentacją graficzną ET – rysunek nr 2). Za takim stanowiskiem przemawia fakt wynikający z odpowiedzi na pismo znak WZ.52840.34.2022.SP z dnia 6 maja 2022 r. gdzie organ uzyskał oświadczenie, że korytarz stanowiący drogę ewakuacyjną o szerokości 1,35 m w części podziemnej w skrzydle B przeznaczony jest do ewakuacji od 3 do 5 osób. Zgodnie z § 242. ust. 2 przywołanego wyżej rozporządzenia Ministra Infrastruktury dopuszcza się zmniejszenie szerokości poziomej drogi ewakuacyjnej do 1,2 m, jeżeli jest ona przeznaczona do ewakuacji nie więcej niż 20 osób.
2. wniesienie o odstępstwo od zaniżonej wysokości i szerokości holu. Za takim stanowiskiem przemawia fakt wynikający z odpowiedzi na pismo z dnia 6 maja 2022 r. gdzie wnioskujący oświadczył, że główna klatka schodowa w skrzydle A budynku przeznaczona jest jedynie do komunikacji wewnętrznej dla użytkowników i nie jest przeznaczona do ewakuacji ludzi.

Niezależnie od powyższego organ przyjął oświadczenie od wnioskującego, że obszar zlokalizowany na parterze skrzydła B budynku (za salą narad) posiada cechę pomieszczenia, a nie komunikacji, co powoduje, że ewakuacja z pomieszczeń w tym obszarze pozostaje zgodna z wymaganiami § 237. ust. 8 rozporządzenia Ministra Infrastruktury.

W związku z powyższym postanowić należało jak w sentencji.

Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, za pośrednictwem Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp., w terminie 7 dni od dnia doręczenia.



Lubuski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej

st. bryg. mgr inż. Patryk Maruszak

Otrzymują:

1. Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Gorzowie Wlkp.
ul. Kazimierza Jagiellończyka 8b
66-400 Gorzów Wlkp.
2. a/a Wydział Kontrolno-Rozpoznawczy KW PSP
3. Komendant Miejski PSP w Gorzowie Wlkp.

